



(ISSN: 2602-4047)

Yangil, M. K. (2022). A Content Analysis of Articles Published in the Listening Skill Area Between 2008 and 2020, *International Journal of Eurasian Education and Culture*, 7(18), 1809-1846.

DOI: <http://dx.doi.org/10.35826/ijoecc.599>

Article Type (Makale Türü): Research Article

---

## A CONTENT ANALYSIS OF ARTICLES IN THE LISTENING SKILL AREA BETWEEN 2008 AND 2020

**Muharrem Kürşad YANGİL**

Assistant Professor, Kütahya Dumlupınar University, Kütahya, Turkey, [mkursad.yangil@dpu.edu.tr](mailto:mkursad.yangil@dpu.edu.tr)  
ORCID: 0000-0001-8110-7325

Received: 30.05.2022

Accepted: 15.08.2022

Published: 03.09.2022

### ABSTRACT

This study aimed to evaluate articles written in the listening/monitoring skill area between 2008 and 2020. To this end, articles were reviewed using the keywords "listening, listening skill and listening education" in the journals indexed in the ULAKBİM database. Ninety-one articles obtained as a result of the review were classified using the "Article Classification Form for the Listening Skill" according to their tags, methods, keywords, article types, samples, sample numbers, data analysis methods, data collection tools and indexes. The "document scanning" model, one of the qualitative research techniques, was used to collect the study data. The data of the study in which content analysis was used were analyzed using frequency and percentage on SPSS 17.0 software. According to the study results, it was concluded that the most articles were published in 2019 (17.6%), most of the articles were written by one author (48.5%), the responsible authors of the articles mostly worked at Atatürk University (8.8%) and the MEB (8.8%), the qualitative research method (58.2%) was used, the theme "listening skill" (41%) came to the fore among the themes related to the keywords, original articles (65.9%) were written the most in terms of the article type, printed materials (34.1%) were used the most as the sample, 31-100 (19.8%) samples were preferred in terms of the sample number, descriptive analysis (23.1%) and content analysis (23.1%) came to the fore among data analysis methods, documents (33%) were mostly used among data collection tools and the articles were mostly indexed by the TR Index (49.5%).

**Keywords:** Listening skill, orientations, content analysis.

## INTRODUCTION

Language emerges as an element that defines the human in all areas of modern life as the most important value that an evolutionary journey adds to the human. Understanding/making sense of his existence and being able to explain it prove the journey of the human through the ages. The search for a meaning and the meaning obtained as a result of searching led to the emergence of the concepts of language and communication, thus reaching a structure called social life and emphasizing unity for humans. The social structure is constructed in such a way that it has certain written and verbal rules and dynamics. The human, who is the basic element of this structure, is expected to be able to carry and improve the spirit of unity that will preserve the social structure. For this, the concepts of language and communication emerge as the most important elements.

Communication can be defined as individuals' process of communicating their feelings, thoughts, beliefs, attitudes, behaviors verbally, in writing and non-verbally (Tutar, 2003: 42), the process of making meanings common among individuals (Mısırlı, 2008: 1). The human has to communicate for various reasons in daily life. Proper communication is crucial for both individuals and societies. For healthy communication, basic language skills must be used correctly and completely. These skills appear in the form of listening, speaking, reading and writing, respectively. The first skill acquired within understanding and explaining skills is the listening skill, but the listening skill is seen to be the least used/usable skill in today's society. However, effective communication is based on being a good listener. Therefore, it is important to evaluate academic studies conducted in the listening skill area in general terms so that deficiencies in the listening skill area can be identified and eliminated.

Listening is defined as the ability to smoothly understand the message that the speaker wants to give and to react to the related stimulus (Demirel, 1999: 33), understanding and keeping what we listen to or paying attention to understanding what we listen to (Sever, 1997: 11), the individual's effort to monitor the speech carefully in order to understand what he listens to (Göğüş, 1978: 228), trying not to monitor the other person passively but to receive and interpret the message to realize communication (Umagan, 2007: 149), a process of understanding and interpreting a verbal input (İşeri, 2008: 172), a complicated process running in our ears and brains to hear and understand auditory stimuli such as sound, music, noise and speech and to structure them in mind (Güneş, 2013: 79). In this context, listening can be defined as the activation of mental activities to understand auditory stimuli.

Listening is the first way people communicate and gain knowledge (Benzer, 2019: 166). Listening is a skill that starts to develop in the mother's womb and develops further with the influence of the family and social environment. Although listening is an innate skill, the acquisition of the listening skill necessitates an education process (Maden & Durukan, 2011: 103). The education process first starts within the family. Parents should accept their children as individuals and listen carefully to what they say. Hence, children will become aware that the first step of healthy communication is to listen carefully. Children who develop this awareness will be able to use their listening skills carefully in their social circles and education life and thus, they will become a

significant part of the social whole and achieve academic success in their formal education life. It should not be forgotten that one of the most important elements of learning is to be a good listener. Considering the time people allocate to communication every day, it is stated that they write in 9%, read in 16%, speak in 30% and listen in 45% of their time (1996: 69).

Although the listening skill plays an extremely important role in individuals' education and social life, when academic studies are examined, it is observed that it is the least studied basic language skill. This mainly results from a misbelief that listening is an innate skill, but other language skills require an effort or academic activity to be learned and developed. However, listening plays a dominant role in acquiring other language skills.

In this respect, it is important to reveal the general orientations of articles written on the listening skill and determine on which themes researchers focus.

### **Aim of the Study**

It can be said that the aim of this study is to examine and classify articles published on the listening skill with a thematic approach and to form a resource for future research.

To this end, the research question is "What are the general orientations of the articles published between 2008 and 2020 in the listening/monitoring skill area?" Accordingly, answers to the following questions were sought:

1. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by year?
2. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by the number of authors?
3. What is the distribution of the responsible (first author) authors of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by university/institution?
4. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by research method?
5. What is the distribution of the keywords of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by theme?
6. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by article type?
7. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by sample?
8. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by sample number?
9. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by data analysis method?

10. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by data collection tool?
11. What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by index?

## **METHOD**

### **Research Design**

The content analysis method was used in the study. Content analysis means bringing together similar data within the framework of certain concepts and themes and organizing and interpreting them in a way that the reader can understand (Yıldırım & Şimşek, 2011: 227). Falkingham & Reeves (1998) suggest that content analysis is a method that helps to evaluate the existing literature in a field. Content analysis, which is extensively used in qualitative research, is an analysis method that quantifies some properties of written texts and functions as a bridge between the qualitative analysis and statistical results of the material (Bauer, 2003). Content analyses are classified into three as meta-analysis, meta-synthesis and descriptive content analysis (Çalık & Sözbilir 2014). This research was evaluated according to descriptive content analysis. Descriptive content analysis is a systematic study involving a descriptive evaluation of the orientations and research results of the studies conducted on a specific subject (Çalık & Sözbilir, 2014: 34).

### **Population-Sample**

The population of this study is comprised of the issues of fifty-eight (f=58) journals, which are indexed by the ULAKBİM database in Turkey, from 2008-2020. When the literature was examined, it was concluded that there was an increase in the studies conducted after 2008. In this context, the time interval of the research was limited between 2008-2020. The ULAKBİM database was scanned using the keywords "listening, listening skill, listening education," and a pool of articles was formed. While choosing these keywords, the most used keywords in the listening/watching skill area were preferred. In this context, the study sample consists of 91 articles selected by the purposive sampling method.

### **Data Collection Tools**

The "Article Classification Form for the Listening Skill" (ACFFLS) developed by the researcher was used as a data collection tool in the study. In the evaluation of the form in terms of validity and reliability, the opinions of three academicians who were specialized in the field of Turkish education and educational sciences were obtained. In line with the opinions of the specialists, the disputes were determined and the form was edited and presented to the specialists again. As a result, the form was finalized in line with the specialists' consensus. The ACFFLS consists of nine parts: tags, methods, keywords, article types, samples, sample numbers, data analysis methods, data collection tools and indexes in which the articles were scanned.

In the research, keywords were gathered under ten themes. The thematic classification of keywords is important in terms of identifying the study topics that stand out or remain in the background in the listening skill area. While creating themes for keywords, the opinions of three academicians who were specialized in the field of Turkish education were obtained and the theme section of the form developed by the researcher was finalized in line with the specialists' consensus. Fifty-five keywords obtained from a total of ninety-one (f=91) articles reviewed in the study were divided into the themes of "method/technique/strategy, listening skill, program, attitude, sample, scale development, research method, cognitive, self-efficacy and tasks."

### Data Analysis

The study data were analyzed under eleven headings based on sub-questions. Ninety-one articles collected in the article pool were classified using codes through the "Microsoft Excel 2010" software according to their years, number of authors, institutions of responsible authors, subject content, research methods, themes for keywords, article type, sample, sample numbers, data analysis methods, data collection tools and the indexes in which they were scanned. The obtained data were transferred to the SPSS 17.0 software and frequency and percentage analyses were carried out. These data are interpreted using frequency and percentage in the 'Findings' section.

## FINDINGS

### Findings Regarding the First Sub-question

The findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by year?" are shown in Table 1.

**Table 1.** The Distribution of the Articles Published on the Listening Skill in Turkey Between 2008 and 2020 by Year

Year	F	%
2008	3	3.3
2009	2	2.2
2010	3	3.3
2011	5	5.5
2012	3	3.3
2013	11	12.1
2014	5	5.5
2015	5	5.5
2016	12	13.2
2017	5	5.5
2018	9	9.9
2019	16	17.6
2020	12	13.2
Total	91	100.0

According to Table 1, the number of articles published in the listening skill area between 2008 and 2020 in the journals indexed in the ULAKBİM database is 91. Accordingly, 2019 is the year in which the highest number of articles was published with 17.6% (f=16), whereas 2009 is the year in which the lowest number of articles was published with 2.2% (f=2).

### Findings Regarding the Second Sub-question

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by the number of authors?" are shown in Table 2.

**Table 2.** The Distribution of the Articles Published Between 2008 and 2020 by the Number of Authors

Number of Authors	F	%
One author	44	48.4
Two authors	39	42.9
Three authors	5	5.5
Four authors	3	3.3
Total	91	100.0

According to Table 2, 48.5% (f=44) of the articles published in the listening skill area were written by one author, 42.9% by two authors, 5.5% by three authors and 3.3% by four authors.

### Findings Regarding the Third Sub-question

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the responsible (first author) authors of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by university/institution?" are shown in Table 3.

**Table 3.** The Distribution of the Responsible Authors of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Institution

Institutions of Responsible Authors	F	%
Erciyes University	5	5.5
Abant İzzet Baysal University	5	5.5
Atatürk University	8	8.8
Gazi University	6	6.6
MEB	8	8.8
Other	59	64.8
Total	91	100.0

In Table 3, the distribution of the responsible (first authors) authors of the articles was examined according to the institutions they worked at and the universities/institutions with less than five articles were evaluated in the other category. According to Table 3, Atatürk University and the MEB are the institutions where the authors with the highest number of publications worked between 2008-2020, with 8.8% (f=8).

**Findings Regarding the Fourth Sub-question**

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by research method?" are shown in Table 4.

**Table 4.** The Distribution of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Research Method

Research Method	f	%
Qualitative	53	58.2
Quantitative	27	29.7
Mixed	11	12.1
Total	91	100.0

According to Table 4, the qualitative research method was mostly used, with 58.2% (f=53), in the articles written between 2008 and 2020. Secondly, the quantitative method was used with 29.7% (f=27) and finally, the mixed method was used with 12.1% (f=11).

**Findings Regarding the Fifth Sub-question**

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the keywords of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by theme?" are shown in Table 5.

**Table 5.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Theme

Main Themes	f	%
Method/Technique/Strategy	37	13.55
Listening Skill	112	41
Program	48	17.58
Attitude	14	5.13
Sample	17	6.22
Scale Development	7	2.6
Research Method	5	1.83
Cognitive	25	9.15
Self-efficacy	5	1.83
Tasks	3	1.1
Total	273	100.0

A total of 273 keywords in 91 articles were examined according to themes and gathered under 10 themes. According to Table 5, the most used theme in the articles is the theme of listening skill with 41% (f=112). Program is the second most used theme with 17.58% (f=48) and method/technique/strategy is the third most used theme with 13.55% (f=37). The least used theme is tasks with 1.1% (f=3).

The keyword distributions for the main themes given in Table 5 are presented in Tables 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 and 15 according to the same order in the table.

**Table 6.** Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Method/Technique/Strategy

Method/Technique/Strategy	f	%
Listening Methods/Strategies/Techniques	15	5.49
Effective listening	5	1.83
Listening Styles	3	1.1
Academic Listening	2	0.73
Engaged Listening	1	0.37
Critical Listening/Monitoring	5	1.83
Selective Listening	1	0.37
Listening Types	2	0.73
Visual Assisted Listening	3	1.1
Main Theme Total	37	13.55

In Table 6, the keyword "listening methods/strategies/techniques" ranks first with 5.49% (f=15) and the keywords "effective listening" and "critical listening/monitoring" rank second with 1.83% (f=5) in the main theme of "method/technique/strategy." The least used keywords in this main theme are "engaged listening" and "selective listening" with 0.37% (f=1).

**Table 7.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Listening Skill

Listening Skill	f	%
Listening Competence	1	0.37
Listening	63	23.05
Listening Education	24	8.79
Listening/Monitoring	4	1.46
Turkish Education	19	6.96
Learning Environment	1	0.37
Main Theme Total	112	41

In Table 7, the keyword "listening" ranks first with 23.05% (f=63) and the keyword "listening education" ranks second with 8.79% (f=24) in the main theme of listening skill. The least used keyword in this main theme is the keyword "learning environment" with 0.37% (f=1).

**Table 8.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Program

Program	f	%
Turkish Curriculum	15	5.49
Achievement	5	1.83
Student	1	0.37
Turkish Coursebook	5	1.83
Measurement and Evaluation	1	0.37
Drama Activities	4	1.46



Language Skills	6	2.20
Native Language	7	2.56
Listening Activities	2	0.73
Listening Texts	1	0.37
Listening/Monitoring Components	1	0.37
Main Theme Total	48	17.58

In Table 8, the keyword "Turkish Curriculum" ranks first with 5.49% (f=15) and the keyword "native language" ranks second with 2.56% (f=7) in the main theme of program. The least used keywords in this main theme are "student," "measurement and evaluation," "listening texts," and "listening/monitoring components" with 0.37% (f=1).

**Table 9.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Attitude

Attitude	f	%
Listening Anxiety	5	1.83
Listening Problems	4	1.46
Listening Obstacles	1	0.37
Expectations	1	0.37
Orientations	1	0.37
Listening Awareness	2	0.73
Main Theme Total	14	5.13

In Table 9, the keyword "listening anxiety" ranks first with 1.83% (f=5) and the keyword "listening problems" ranks second with 1.46% (f=4) in the main theme of attitude. The least used keywords in this main theme are "listening obstacles," "expectations," and "orientations" with 0.37% (f=1).

**Table 10.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Sample

Sample	f	%
Turkish Teacher Candidates	7	2.56
Turkish Teachers	3	1.1
Teacher Views	5	1.83
Postgraduate Thesis	2	0.73
Main Theme Total	17	6.22

In Table 10, the keyword "Turkish teacher candidates" ranks first with 2.26% (f=7) and the keyword "teacher views" ranks second with 1.83% (f=5) in the main theme of sample. The least used keyword in this main theme is the keyword "postgraduate thesis" with 0.73% (f=2).

**Table 11.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Scale Development

Scale Development	f	%
Listening Anxiety Scale	3	1.1
Listening Style Scale	4	1.5
Main Theme Total	7	2.6

In Table 11, the keyword "listening style scale" ranks first with 1.5% (f=4) and the keyword "listening anxiety scale" ranks second and last with 1.1% (f=3) in the main theme of scale development.

**Table 12.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Research Method

Research Method	f	%
Content Analysis	1	0.37
Qualitative Research	2	0.72
Metaphor	1	0.37
Action Research	1	0.37
Main Theme Total	5	1.83

In Table 12, the keyword "qualitative research" ranks first with 0.72% (f=2) in the main theme of research method. The least used keywords in this main theme are "content analysis," "metaphor," and "action research" with 0.37% (f=1).

**Table 13.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Cognitive

Cognitive	f	%
Understanding What is Listened to	14	5.12
Remembering What is Listened to	2	0.73
Metacognition	2	0.73
Making Sense	1	0.37
Mental Skills	2	0.73
Vocabulary Teaching	1	0.37
Feedback/Asking Questions	1	0.37
Vocabulary	2	0.73
Main Theme Total	25	9.15

In Table 13, the keyword "understanding what is listened to" ranks first with 5.12% (f=14) and the keywords "remembering what is listened to," "metacognition," "mental skills," and "vocabulary" rank second with 0.73% (f=2) in the main theme of cognitive. The least used keywords in this main theme are "making sense," "vocabulary teaching," and "feedback/asking questions" with 0.37% (f=1).

**Table 14.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Self-Efficacy

Self-efficacy	f	%
Academic Self-Efficacy	2	0.73
Listening Self-Efficacy	3	1.1
Main Theme Total	5	1.83

According to Table 14, the keyword "listening self-efficacy" ranks first with 1.1% (f=3) and the keyword "academic self-efficacy" ranks second and last with 0.73% (f=2) in the main theme of self-efficacy.

**Table 15.** The Distribution of the Keywords of the Articles Published Between 2008 and 2020 Based on the Main Theme of Tasks

Tasks	f	%
Performance Task	1	0.37
Listening Assignments	1	0.37
Online Assignments	1	0.37
Main Theme Total	3	1.1

According to Table 15, the keywords "performance task," "listening assignments," and "online assignments" have the same rate, 0.37% (f=1), in the main theme of tasks.

**Findings Regarding the Sixth Sub-question**

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by article type?" are shown in Table 16.

**Table 16.** The Distribution of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Article Type

Article Type	f	%
Original	60	65.9
Master's Thesis Article	14	15.4
Doctoral Thesis Article	5	5.5
Article Produced from a Report	11	12.1
Article Produced from a Project	1	1.1
Total	91	100.0

Table 16 presents the distribution of the articles published in the journals indexed in the ULAKBİM database according to the article type. Accordingly, it is concluded that original articles rank first with 65.9% (f=60) and articles produced from master's theses rank second with 15.4% (f=14). The articles produced from a project rank last with 1.1% (f=1).

**Findings Regarding the Seventh Sub-question**

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by sample?" are shown in Table 17.

**Table 17.** The Distribution of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Sample

Sample	f	%
Teacher	9	9.9
Primary School	6	6.6
Secondary School	28	30.8
High School	1	1.1
University	16	17.6
Printed Material	31	34.1
Total	91	100.0

Table 17 presents the distribution of the articles published in the journals indexed in the ULAKBİM database according to their samples. Accordingly, it is concluded that printed materials rank first with 34.1% (f=31) and secondary schools rank second with 30.8% (f = 28). High schools rank last with 1.1% (f=1).

**Findings Regarding the Eighth Sub-question**

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by sample number?" are shown in Table 18.

**Table 18.** The Distribution of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Sample Number

Sample Numbers	f	%
1-10	2	2.2
11-30	9	9.9
31-100	18	19.8
101-300	17	18.7
301-1000	11	12.1
1001 and above	3	3.3
Not specified	31	34.1
Total	91	100.0

Table 18 presents the distribution of the articles published in the journals indexed in the ULAKBİM database according to sample numbers. Accordingly, it is concluded that the articles whose sample numbers are not specified rank first with 34.1% (f=31) and the articles whose sample numbers range between 31 and 100 rank second with 19.8% (f=17). The articles with sample numbers between 1 and 10 rank last with 2.2% (f=1).

**Findings Regarding the Ninth Sub-question**

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by data analysis method?" are shown in Table 19.

**Table 19.** The Distribution of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Data Analysis Method

Data Analysis Methods	f	%
Frequency/Percentage	11	12.1
t-test	11	12.1
ANOVA/ANCOVA	9	9.9
Non-parametric	1	1.1
Correlation	1	1.1
Factor Analysis	3	3.3
Descriptive Analysis	21	23.1
Content Analysis	21	23.1
Other	13	14.3
Total	91	100.0

Table 19 presents the distribution of the articles published in the journals indexed in the ULAKBİM database according to data analysis methods. Accordingly, it is concluded that descriptive analysis and content analysis methods rank first with 23.1% (f=21) and frequency/percentage and t-test analysis methods rank second with 12.1% (f= 11). Non-parametric and correlation analysis methods are the least used analysis methods with 1.1% (f=1).

**Findings Regarding the Tenth Sub-question**

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by data collection tool?" are shown in Table 20.

**Table 20.** The Distribution of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Data Collection Tool

Data Collection Tools	f	%
Attitude/Perception etc. Tests	27	29.7
Achievement Tests	8	8.8
Survey	6	6.6
Interview	17	18.7
Alternative Tools	3	3.3
Document	30	33
Total	91	100.0

Table 20 presents the distribution of the articles published in the journals indexed in the ULAKBİM database according to the data collection tools. Accordingly, it is concluded that document review ranks first with 33% (f=30) and tests such as attitude/perception etc. rank second with 29.7% (f=27). The least used data collection tools are alternative tools with 3.3% (f=3).

**Findings Regarding the Eleventh Sub-question**

Findings regarding the sub-question "What is the distribution of the articles published on the listening/monitoring skill in Turkey between 2008 and 2020 by index?" are shown in Table 21.

**Table 21.** The Distribution of the Articles Published Between 2008 and 2020 by Index

Index	f	%
SSCI and Field Index	4	4.4
TR Index	45	49.5
Other	42	46.2
Total	91	100

Table 21 presents the distribution of the articles according to the indexes in which they were scanned. Accordingly, it is concluded that the TR index ranks first with 49.5% (f=45), whereas the articles published in other indexes rank second with 46.2% (f=42). The articles published in SSCI and field indexes rank last with 4.4% (f=4).

**CONCLUSION and DISCUSSION**

The results obtained to reveal the general orientations of the articles published in the journals indexed in the ULAKBİM database in the listening skill area and the information regarding their comparison with other studies in the literature are presented in this section.

According to the analysis of the data obtained as a result of the study, the distribution of the articles published in the listening skill area between 2008 and 2020 by year is as follows. The number of articles in 2008, 2009, 2010, 2011 and 2012 varies between 2 and 5. This indicates the scarcity of articles published during the period between 2008 and 2012. As of 2013, the number of articles published in the area increased and the number reached 11. The number of articles published in 2014 and 2015 decreased again and 5 articles were published in these years. The number of articles published in 2016 was 12. The number of articles published in 2017 decreased again and reached 5. The number of articles, which was 9 in 2018, reached the highest level in 2019 and a total of 16 articles were published. In 2020, a decrease was observed again and the number of published articles remained 12. When evaluated in general, an increase is observed in the listening skill area despite occasional decreases over the years. In his study, Kemiksiz (2017) concluded that the number of articles published in 2007-2009 was 2 and 4, 12 in 2010, 8 in 2011, 13 in 2012 and 26 articles on average between 2013-2016. In their study, Kardaş et al. (2018) concluded that the number of articles published in the initial years (2005-2009) varied between 2 and 7, but there was an increase in the number from 2011 onward. The results of both studies support the conclusion that there has been an increase in the number of articles published in the listening skill area over the years.

According to another finding obtained in the articles published in the listening skill area, it was concluded that articles written by one author (f=44) ranked first with 48.4%, articles written by two authors (f=39) ranked second with 42.9%, articles written by three authors (f=5) ranked third with 5.5% and articles written by four authors (f=3) ranked last with 3.3%. Accordingly, it can be said that researchers rather publish alone or mostly with one of their colleagues. This result of the study is similar to the results of the studies reviewing articles according to the number of authors (Maden, 2020; Çakmak, 2016; Kula-Wassink & Sadi, 2016; Akaydın & Çeçen, 2015; Eraslan & Çakıcı, 2011).

When the distribution of the articles published between 2008 and 2020 is examined according to the institutions of the responsible authors, it is seen that the institutions with the highest number of publications are Atatürk University, the MEB, Gazi University, Erciyes University and Abant İzzet Baysal University respectively. This result of the study is similar to the results related to the MEB and Gazi University obtained in the study conducted by Akaydın & Çeçen (2015), who reviewed articles according to institutions. This result may be associated with doctoral programs of universities, the appointment of academicians working in provincial universities to these universities and the high number of academic staff.

When the distribution of the articles was examined according to research methods, it was concluded that the studies were conducted by the qualitative method with 58.2% (f=53), by the quantitative method with 29.7% (f= 27) and by the mixed method with 12.1% (f=11). The most used method was found to be the quantitative method with 50% in the study by Kardaş et al. (2018) on doctoral theses (f=10), with 54.3% in the study by Akaydın & Çeçen (2015) on articles related to the reading skill (f=126) and within the study by Kahtalı et al. (2020) (f=22). With this result, our research differs from the afore-stated studies. In the study, researchers may have preferred the qualitative method since it enables researchers to enrich their descriptions, provides flexibility in research patterns and facilitates reaching the data collection source.

Themes were created to investigate the distribution of the articles published in the listening skill area in the journals indexed in the ULAKBİM database. The themes were created by gathering keywords under the headings specified by the researcher and field experts. When the distributions of the keywords were examined by theme, it was revealed that the theme "listening skill" ranked first with 41% (f=112), the theme "program" ranked second with 17.58% (f= 48), the theme "method/technique/strategy" ranked third with 13.55% (f= 37) and the themes "research method, self-efficacy" ranked last with 1.83% (f=5).

When the keywords were reviewed in line with the themes, it was found that the keyword "listening methods/strategies/techniques" in the theme of method/technique/strategy (f=15) was the most used keyword with 5.49% and the keywords "engaged listening" and "selective listening" were the least used keywords with 0.37% (f=1). In the theme of listening skill, it was concluded that the keyword "listening" ranked first with (f=63) 23.05% and the keywords "listening competence" and "learning environment" ranked last with (f=1) 0.37%. In the theme of program, the keyword "Turkish Curriculum" (f=15) was the most used keyword

with 5.49%, whereas the keywords "student," "measurement and evaluation," "listening texts," and "listening/monitoring components" (f=1) were the least used keywords with 0.37%. In the theme of attitude, the keyword "listening anxiety" (f=5) was the most used keyword with 1.83%, whereas it was concluded that the keywords "listening obstacles," "expectations," and "orientations" (f=1) were the least used keywords with 0.37%. In the theme of sample, the keyword "Turkish teacher candidates" (f=7) was the most used keyword with 2.56%, while the keyword "postgraduate thesis" (f=2) was the least used keyword with 0.73%. In the theme of scale development, it was revealed that the keyword "listening style scale" (f=4) ranked first with 1.5% and the keyword "listening anxiety scale" (f=4) ranked second with 1.1%. In the theme of research method, the keyword "qualitative research" (f=2) ranked first with 0.72% and the keywords "content analysis," "metaphor," and "action research" (f=1) ranked last with 0.37%. In the theme of cognitive, the keyword "understanding what is listened to" (f=14) ranked first with 5.12% and the keywords "making sense," "vocabulary teaching," and "feedback/asking questions" (f=1) were the least used keywords with 0.37%. In the theme of self-efficacy, the keyword "listening self-efficacy" (f=3) ranked first with 1.1% and the keyword "academic self-efficacy" (f=2) ranked second with 0.73%. In the main theme of tasks, the keywords "performance task," "listening assignments," and "online assignments" (f=1) have an equal distribution, with 0.37%. It was concluded that the keywords (f=273) in all (f=91) articles did not have a proportionally equal distribution. The most used keyword "listening" (f=63), with 23.05%, indicates that researchers tend to use a keyword that will reveal the skill area they study. In his study, Cin Şeker (2020) examined the keywords "listening skill, listening/monitoring skill and listening skills" together (f=24). This result has the highest rate among other keywords. From this aspect, the results of the study coincide with the results of the current research.

Concerning article types, it was concluded that original articles ranked first. In his study, Kemiksiz (2017) concluded that original articles were predominant. This result coincides with the current result of the research. The number of articles produced from theses and reports also has a considerable rate. The low number of articles produced from projects appears to be noteworthy information. The difficulty of the project process can be attributed to the low number of articles produced from projects. In recent years, master's and doctoral programs have been opened in many universities. As a result, it may be predicted that the number of researchers engaged in academic studies will increase. Thus, there will be an increase in the number of articles to be produced from theses.

It was concluded that printed material sample was primarily used for sampling and secondly, secondary school students were used as samples. The reasons for this sampling can be factors such as the researchers' ease of access to the sample and their willingness to act flexibly. The ethics committee permission, which has been on the agenda recently, may have caused researchers to use printed materials.

When examined according to the sample number, it is seen that the articles in which the sample number is not specified rank first. In their study, Akaydın & Çeçen (2015) concluded that the rate of studies in which the



sample number was not stated was 23.7%. This result of the research supports the result of the current study. The number of samples mostly varies between 31-300. Another noteworthy finding is the use of 1001 and more samples. As the sample number increases, it becomes difficult to collect, classify and evaluate data. Despite this low rate, the efforts of researchers to reach a large part of the population should not be ignored.

Regarding data analysis methods, the most preferred analysis methods (f=21) are descriptive analysis and content analysis with 21%. In their study, Selçuk et al. (2014) concluded that the quantitative descriptive analysis method was used by 30.4%. In this respect, the research supports the current finding. According to the data collection tools, the most preferred tool is tests such as attitude/perception etc., following documents. Mutlu (2018) concluded that the most preferred data collection tools were documents and attitude/perception/personality/interest or ability tests, respectively. In this context, the results of the studies are parallel. The reason why documents come to the forefront among data collection tools can be the fact that they are easily accessible and provide flexibility to the researcher.

When the results were reviewed in terms of the indexes in which the articles were scanned, it was concluded that TR Index and other indexes were predominant, whereas the SSCI and field index remained at a low level. The low number of journals within the SSCI and field index in our country in social sciences can be shown as a reason for this situation.

In conclusion, the following can be stated, focusing on all the results of this study, which aimed to describe the general orientations of the articles scanned in the ULAKBİM database (f=91) in the listening skill area between 2008 and 2020. Listening skill is a neglected skill area compared to other basic language skills. However, studies in this field have increased owing to the efforts of researchers in recent years.

## **RECOMMENDATIONS**

Based on the findings, the following recommendations are made.

- To enrich the literature in the field, less studied subjects should be prioritized.
- Using different tools rather than document analysis among data collection tools will contribute to the field.
- Studies associated with other skill areas will elucidate the importance of the listening skill area more evidently.
- Nowadays, when technology has started to be used extensively, studies on technology-based listening are particularly important for the future of this area.

#### ETHICAL TEXT

"In this article, the journal writing rules, publication principles, research and publication ethics and journal ethical rules were followed. The responsibility belongs to the author for any violations that may arise regarding the article." This article is not included in the scope of studies that require ethics committee permission.

**Author(s) Contribution Rate:** The author's contribution to this article is 100%.

#### REFERENCES

- Ailes, R. (1996). *Mesaj sizsiniz kendiniz olun istediğinizi elde edin.* (A. Önder, Çev.). Sistem Yayınları.
- Akaydın, Ş. ve Çeçen, M. A. (2015). Okuma becerisiyle ilgili makaleler üzerine bir içerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 40(178), 183-198.
- Bauer, M. W. (2003). Classical content analysis: a review. In Bauer, M. W. & Gaskell, G.'de (Ed.), *Qualitative researching with text, image and sound: a practical handbook* (p 131-151). Sage Publications.
- Benzer, A. (2019). Türkçe öğrenme ve öğretim yaklaşımları. F. Topçuoğlu Ünal'da (Ed.), *Dinleme ve sınıf içi uygulama örnekleri* (s.165-202). Nobel Akademik Yayıncılık.
- Cin Şeker, Z. (2020). Dinleme ve konuşma becerilerine yönelik lisansüstü tezlerin anahtar kelimeleri üzerine bir inceleme: betimsel analiz. *RumeliDE Journal of Language and Literature Studies*. 19, 128-140.
- Çakmak, H. M. (2016). 2002-2015 yılları arasında yayımlanan fizik eğitimi makalelerinin incelenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(4). 328-337.
- Çalık, M. ve Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174), 33-38.
- Demirel, Ö. (1999). *İlköğretim okullarında Türkçe öğretimi*. MEB Yayınları.
- Eraslan, L. ve Çakıcı, D. (2011). Eğitim temalı bilimsel dergilerin incelenmesi. *Türk Dünyası Araştırmaları*, 194, 1-22.
- Falkingham, L. T. ve Reeves, R. (1998). Context analysis a technique for analysing research in a field, applied to literature on the management of R & D at the section level. *Scientometrics*, 42(2), 97-120.
- Göğüş, B. (1978). *Türkçe ve yazın eğitimi*. Gül Yayınevi.
- Güneş, F. (2013). *Türkçe öğretimi yaklaşımlar ve modeller*. Pegem Akademi.
- İşeri, K. (2008). Türkçe öğretimi ilke-yöntem-teknikler. A. Tazebay & S. Çelenk'de (Ed.), *Dinleme eğitimi* (s. 160-185). Maya Akademi.
- Kahtalı, B. D., Taşkın, N., Oğuz, B., ve Cayhan, C. (2020). Türkiye'de dinleme eğitiminin geldiği nokta (2017-2019 yılları). *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi*, 2(4), 646-663.
- Kardaş, M. N., Çetinkaya, V., ve Kaya, M. (2018). 2005-2017 yılları arasında dinleme eğitimi üzerine yapılmış akademik çalışmaların eğilimleri üzerine bir araştırma. *Kuram ve Uygulamada Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(1), 21-32.
- Kemiksiz, Ö. (2017). Dinleme becerisi üzerine yazılan makalelerin değerlendirilmesi. *International Journal of Languages' Education and Teaching*, 5(1). 511-531. <http://dx.doi.org/10.18298/ijlet.1710>

- Kula-Wassink, F. ve Sadi, Ö. (2016). Türkiye’de fen bilimleri eğitimi yönelimleri: 2015 ile 2014 yılları arası bir içerik analizi. *İlköğretim Online*, 15(2), 594-614.
- Maden, A. (2020). Sözlük kullanmaya yönelik araştırmaların eğilimleri: Betimsel bir içerik analizi. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 24, 449-472.
- Maden, S ve Durukan, E. (2011). Türkçe öğretmeni adaylarının dinleme stillerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(4), 101-112.
- Mısırlı, İ. (2008). *Genel ve teknik iletişim*. Detay Yayıncılık.
- Mutlu, H. H., (2018). Ana dili eğitimi dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: içerik analizi. *Ana Dil Eğitimi Dergisi*, 6(4), 1196-1209.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M., ve DüNDAR, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: içerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173), 430-453.
- Sever, S. (1997). *Türkçe öğretimi ve tam öğrenme*. Anı Yayıncılık.
- Tutar, H. (2003). *Örgütsel iletişim*. Seçkin Yayınları.
- Umagan, S. (2007). İlköğretimde Türkçe öğretimi. A. Kırkılıç & H. Akyol’da (Ed.), *Dinleme* (s. 149-163). Pegem Akademi.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.

## 2008-2020 YILLARINDA DİNLEME BECERİSİ ALANINDA YAYIMLANMIŞ MAKALELERE YÖNELİK BİR İÇERİK ANALİZİ

### Öz

Bu çalışmada, 2008-2020 yılları arasında dinleme/izleme beceri alanı ile ilgili yazılmış makalelerin değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Amaca yönelik olarak ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde “dinleme, dinleme becerisi ve dinleme eğitimi” anahtar kelimeleri kullanılarak makaleler taranmıştır. Tarama sonucunda ulaşılan 91 makale; künyelerine, yöntemlerine, anahtar kelimelerine, makale türlerine, örneklemlerine, örneklem sayılarına, veri analiz yöntemlerine, veri toplama araçlarına ve indekslerine göre “Dinleme Becerisine Yönelik Makale Sınıflama Formu” kullanılarak tasnif edilmiştir. Çalışmanın verilerinin toplanmasında nitel araştırma tekniklerinden “doküman taraması” modeli kullanılmıştır. İçerik analizinin kullanıldığı çalışmanın verileri SPSS 17.0 programında frekans ve yüzde kullanılarak analiz edilmiştir. Çalışmanın sonuçlarına göre en çok makalenin 2019 yılında (%17,6) yayımlandığı; makalelerin ağırlıklı olarak (%48,5) tek yazarlı olduğu; makalelerin sorumlu yazarlarının görev yaptıkları kurumların başında Atatürk Üniversitesi (%8,8) ve MEB’in (%8,8) geldiği; nitel araştırma yönteminin (%58,2) kullanıldığı; anahtar kelimelere yönelik temalar bazında “dinleme becerisi” temasının (%41) öne çıktığı; makale türlerine göre en çok özgün makalelerin (%65,9) kaleme alındığı; örneklem olarak en çok basılı materyalin (%34,1) kullanıldığı; örneklem sayısı açısından 31-100 (%19,8) arası örneklem tercih edildiği; veri analiz yöntemlerinde betimsel analiz (%23,1) ve içerik analizinin (%23,1) ön plana çıktığı; veri toplama araçlarında en çok dokümanın (%33) kullanıldığı; makalelerin en çok TR Dizin tarafından (%49,5) indekslendiği sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar kelimeler:** Dinleme becerisi, eğilimler, içerik analizi.

## GİRİŞ

Dil, evrimsel bir yolculuğun insana kattığı en önemli değer olarak modern hayatın tüm alanlarında insanı tanımlayan bir unsur olarak öne çıkmaktadır. Varoluşunu anlamak/anlamlandırmak ve anlatabilmek insanın çağlar boyu süren yolculuğunun ispatı niteliğindedir. Anlam arayışı ve arayışlar sonucunda elde edilen anlam, dil ve iletişim kavramlarının ortaya çıkmasını sağlamış ve bunun sonucunda da insanoğlu adına toplumsal yaşam denilen ve birlikteliği vurgulayan bir yapıya ulaşmıştır. Toplumsal yapı kendi içinde bir takım yazılı ve sözlü kuralları, dinamikleri olacak şekilde kurgulanmıştır. Bu yapının temel ögesi olan insandan beklenen ise toplumsal yapıyı koruyacak birlik ruhunu taşıyabilmesi ve geliştirebilmesidir. Bunun için olmazsa olmaz en önemli unsur olarak karşımıza dil ve iletişim kavramları çıkmaktadır.

İletişim, bireylerin duygu, düşünce, inanç, tutum ve davranışlarını sözlü, yazılı ve sözsüz olarak iletmesi (Tutar, 2003: 42), bireyler arasında anlamları ortak kılma süreci (Mısırlı, 2008: 1) şeklinde tanımlanabilir. İnsan, günlük hayat içerisinde çeşitli nedenlerle iletişim kurmak zorunda kalmaktadır. İletişimin doğru bir şekilde kurulabilmesi gerek bireysel gerekse de toplumsal açıdan önem taşımaktadır. Sağlıklı bir iletişimin kurulabilmesi için temel dil becerilerinin doğru ve eksiksiz bir şekilde kullanılabilmesi gerekmektedir. Bu beceriler sırasıyla dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerileri şeklinde gerçekleşmektedir. Anlama ve anlatma becerileri arasında ilk kazanılan becerinin dinleme becerisi olmasına rağmen günümüzde en az kullanılan/kullanılabilen becerinin de yine dinleme becerisi olduğu görülmektedir. Oysa etkin bir iletişim kurulabilmesinin temelinde iyi bir dinleyici olmak yatmaktadır. Bu nedenle dinleme becerisi alanında yapılmış olan akademik çalışmaların genel bir değerlendirmesinin yapılması dinleme becerisi alanındaki eksikliklerin tespiti ve giderilebilmesi açısından önem taşımaktadır.

Dinleme, konuşan kişinin vermek istediği mesajı, pürüzsüz olarak anlayabilme ve söz konusu uyarana karşı tepkide bulunabilme etkinliği (Demirel, 1999: 33), işittiğimizi anlamak ve saklamak ya da işittiğimizi anlamak amacıyla dikkat harcamak (Sever, 1997: 11), bireyin işittiğini anlamak amacıyla dikkatli biçimde konuşmayı izleme çabası (Göğüş, 1978: 228), karşı tarafı edilgen bir yapıda izleme değil, iletişimin gerçekleşmesi için iletiyi alma ve yorumlama çabası (Umagan, 2007: 149), sözel bir girdiyi anlama ve yorumlama süreci (İşeri, 2008: 172), ses, müzik, gürültü, konuşma gibi sesli uyarıcıları işitmek, anlamak ve zihinde yapılandırmak için kulak ve beynimizde yürütülen karmaşık bir süreç (Güneş, 2013: 79) şeklinde tanımlanmaktadır. Bu bağlamda dinleme, işitsel uyarıları anlamak üzere zihinsel faaliyetlerin işe koşulması şeklinde tanımlanabilir.

Dinleme, insanların edindikleri ilk iletişim kurma şekli ve bilgiyi edinme yoludur (Benzer, 2019: 166). Dinleme, anne karnında gelişmeye başlayan bir beceri olup ailenin ve sosyal çevrenin etkisiyle gelişim göstermektedir. Dinleme, her ne kadar doğuştan getirilen bir yeti olsa da dinleme becerisinin kazanımı bir eğitim sürecini gerekli kılmaktadır (Maden ve Durukan, 2011: 103). Eğitim süreci ilk olarak aile içinde başlamaktadır. Aileler çocuklarını birer birey olarak kabul etmeli ve onların söylediklerini dikkatle dinlemelidirler. Çocuklar böylece sağlıklı bir iletişim kurmanın ilk basamağının dikkatli bir şekilde dinlemek olduğunun bilincine varacaklardır. Bu bilinci geliştiren çocuklar sosyal çevreleri ve eğitim hayatlarında da dinleme becerisini dikkatli bir şekilde

kullanabilecekler ve böylece toplumsal bütünün önemli bir parçası olmanın yanında formal olarak sürdürdükleri eğitim hayatlarında da akademik başarıyı yakalayabileceklerdir. Çünkü unutulmamalıdır ki öğrenmenin en önemli unsurlarından biri iyi bir dinleyici olabilmektir. Ailes, insanların her gün iletişime ayırdıkları süre dikkate alındığında, % 9’unda yazı yazdıklarını, % 16’sında okuduklarını, % 30’unda konuştuklarını ve % 45’inde ise dinlediklerini ifade etmiştir (1996: 69).

Dinleme becerisi bireyin eğitim ve sosyal hayatında çok önemli bir rol üstlense de yapılan akademik çalışmalar incelendiğinde üzerinde en az çalışılan temel dil becerisi olduğu gerçeğine ulaşılmaktadır. Bunun temel nedeninin diğer dil becerilerinin öğrenilmesi ve geliştirilmesi için bir çaba ya da akademik faaliyet gerektirdiği dinlemenin ise doğuştan getirilen bir beceri olduğuna dair yanlış bir inanıştır. Oysa dinleme diğer dil becerilerinin edinilmesi için başat bir rol üstlenmektedir.

Bu bağlamda dinleme becerisi üzerine yazılan makalelerin genel eğilimlerinin tespit edilmesi ve araştırmacıların özellikle hangi temalar üzerinde yoğunlaştıklarının belirlenmesi önem arz etmektedir.

#### **Çalışmanın Amacı**

Bu çalışmanın amacının dinleme becerisi ile ilgili yayımlanan makaleleri tematik bir yaklaşımla ele alıp sınıflandırmak ve bundan sonra yapılacak araştırmalar için de bir kaynak oluşturmak olduğu söylenebilir.

Bu amaç doğrultusunda araştırmacının problem cümlesini “2008-2020 yılları arasında dinleme/izleme beceri alanı ile ilgili yayımlanmış makalelerin genel eğilimleri nelerdir?” sorusu oluşturmaktadır. Buna bağlı olarak aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin yazar sayılarına göre dağılımı nasıldır?
3. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin sorumlu (birinci yazar) yazarlarının üniversitelere/kurumlara göre dağılımı nasıldır?
4. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?
5. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin anahtar kelimelerinin temalar bazında dağılımı nasıldır?
6. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin makale türüne göre dağılımı nasıldır?
7. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin örneklemelerine göre dağılımı nasıldır?
8. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin örneklem sayılarına göre dağılımı nasıldır?

9. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin veri analiz yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?
10. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?
11. Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin tarandığı indekse göre dağılımı nasıldır?

## **YÖNTEM**

### **Araştırma Modeli**

Araştırmada içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. İçerik analizi, birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirmek ve bunları okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenleyerek yorumlamaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011: 227). Falkingham ve Reeves (1998) içerik analizinin bir alanda var olan literatürü değerlendirmeye yardımcı olan bir yöntem olduğunu ifade etmektedirler. Nitel araştırmalarda yaygın olarak kullanılan içerik analizi, yazılı metinlerin bazı özelliklerini sayısal olarak belirten bir analiz yöntemi olup materyalin nitel analizi ve istatistiksel sonuçları arasında köprü görevi üstlenmektedir (Bauer, 2003). İçerik analizleri; meta-analiz, meta sentez ve betimsel içerik analizi olmak üzere üçe ayrılmaktadır (Çalık ve Sözbilir 2014). Bu araştırma betimsel içerik analizine göre değerlendirilmiştir. Betimsel içerik analizi, belirli bir konu üzerinde yapılan çalışmaların ele alınıp eğilimlerinin ve araştırma sonuçlarının tanımlayıcı bir boyutta değerlendirilmesini içeren sistematik çalışmalardır (Çalık ve Sözbilir, 2014: 34).

### **Evren-Örneklem**

Bu araştırmanın evrenini Türkiye’de ULAKBİM veri tabanı tarafından indekslenen elli sekiz (f=58) derginin 2008-2020 yıllarından yayımlanan sayıları oluşturmaktadır. Alan yazın incelendiğinde 2008 yılı sonrasında yapılan çalışmalarda artış olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu bağlamda araştırmanın zaman aralığı 2008-2020 yılları arasında sınırlandırılmıştır. ULAKBİM veri tabanında “dinleme, dinleme becerisi, dinleme eğitimi” anahtar kelimeleri kullanılarak tarama yapılmış ve makale havuzu oluşturulmuştur. Bu anahtar kelimeler seçilirken dinleme/izleme beceri alanında en çok kullanılan anahtar kelimeler tercih edilmiştir. Çalışmanın örneklemini amaçsal örnekleme yöntemi ile seçilen 91 makale oluşturmaktadır.

### **Veri Toplama Araçları**

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen “Dinleme Becerisine Yönelik Makale Sınıflama Formu” (DBYMSF) kullanılmıştır. Formun geçerlik ve güvenilirlik açısından değerlendirilmesinde Türkçe eğitimi ve eğitim bilimleri alanında uzman üç akademisyenin görüşleri alınmıştır. Uzmanlardan alınan görüşler doğrultusunda ihtilaflar belirlenmiş ve form yeniden düzenlenerek tekrardan uzmanların görüşlerine sunulmuştur. Bunun sonucunda uzman görüş birliği doğrultusunda forma son şekli verilmiştir. DBYMSF makalelerin künyeleri, yöntemleri, anahtar kelimeleri, makale türleri, örneklemleri, örneklem sayıları, veri analiz yöntemleri, veri toplama araçları ve makalelerin tarandığı indeksler olmak üzere dokuz bölümden oluşmaktadır.

Araştırmada, anahtar kelimeler on tema altında toplanmıştır. Anahtar kelimelerin tematik olarak sınıflandırılması dinleme becerisi alanında öne çıkan ya da geri planda kalan çalışma konularının tespit edilebilmesi açısından önem taşımaktadır. Anahtar kelimelere yönelik temalar oluşturulurken Türkçe eğitimi alanında uzman üç akademisyenin görüşlerine müracaat edilmiş ve araştırmacı tarafından geliştirilen formun tema bölümüne uzman görüş birliği doğrultusunda son şekli verilmiştir. Araştırmada incelenen toplam doksan bir (f=91) makaleden elde edilen elli beş anahtar kelime “yöntem/teknik/strateji, dinleme becerisi, program, tutum, örneklem, ölçek geliştirme, araştırma yöntemi, bilişsel, öz-yeterlik ve görevler” temaları altında sınıflandırılmıştır.

### Verilerin Analizi

Araştırmanın verileri alt problemlere dayalı olarak on bir başlık altında analiz edilmiştir. Makale havuzunda toplanan doksan bir makale; yıllarına, yazar sayılarına, sorumlu yazarların kurumlarına, konu içeriğine, araştırma yöntemlerine, anahtar kelimelere yönelik temalarına, makale türüne, örneklemine, örneklem sayılarına, veri analiz yöntemlerine, veri toplama araçlarına ve tarandıkları indekslere göre “Microsoft Excel 2010” programı aracılığıyla kodlar kullanılarak sınıflandırılmıştır. Elde edilen veriler SPSS 17.0 programına aktarılmış ve frekans ve yüzde analizleri yapılmıştır. Bu veriler bulgular kısmında frekans ve yüzde kullanılarak yorumlanmıştır.

## BULGULAR

### Birinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 1’de gösterilmektedir.

**Tablo 1.** 2008-2020 Yılları Arasında Türkiye’de Dinleme Becerisi Konusunda Yayımlanan Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	f	%
2008	3	3,3
2009	2	2,2
2010	3	3,3
2011	5	5,5
2012	3	3,3
2013	11	12,1
2014	5	5,5
2015	5	5,5
2016	12	13,2
2017	5	5,5
2018	9	9,9
2019	16	17,6
2020	12	13,2
Toplam	91	100,0



Tablo 1'e göre ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde 2008-2020 yılları arasında dinleme becerisi alanında yayımlanan makalelerin sayısının 91 olduğu görülmektedir. Buna göre 2019 yılı %17,6 (f=16) ile en yüksek sayıda makale yayımlanan yıl olurken 2009 yılı %2,2 (f=2) ile en az sayıda makale yayımlanan yıl olmaktadır.

### İkinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye'de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin yazar sayılarına göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 2'de gösterilmektedir.

**Tablo 2.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Yazar Sayılarına Göre Dağılımı

Yazar Sayısı	f	%
Tek yazar	44	48,4
İki yazar	39	42,9
Üç yazar	5	5,5
Dört yazar	3	3,3
Toplam	91	100,0

Tablo 2'ye göre yazar sayıları açısından dinleme becerisi alanında yayımlanan makalelerin %48,5'i (f=44) tek yazarlı, %42,9'u iki yazarlı, %5,5'i üç yazarlı ve %3,3'ü ise dört yazarlıdır.

### Üçüncü Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye'de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin sorumlu (birinci yazar) yazarlarının üniversitelere/kurumlara göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 3'te gösterilmektedir.

**Tablo 3.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Sorumlu Yazarlarının Kurumlarına Göre Dağılımı

Sorumlu Yazarların Kurumları	f	%
Erciyes Üniversitesi	5	5,5
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	5	5,5
Atatürk Üniversitesi	8	8,8
Gazi Üniversitesi	6	6,6
MEB	8	8,8
Diğer	59	64,8
Toplam	91	100,0

Tablo 3'te makalelerin sorumlu (birinci yazarları) yazarlarının görev yaptıkları kurumlara göre dağılımı incelenirken beş makalenin altında yer alan üniversiteler/kurumlar diğer kategorisinde değerlendirilmiştir. Tablo 3'e göre 2008-2020 yılları arasında %8,8'le (f=8) Atatürk Üniversitesi ve MEB en çok yayın yapan yazarların görev aldığı kurumlar olmaktadır.

**Dördüncü Alt Probleme Yönelik Bulgular**

Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 4’te gösterilmektedir.

**Tablo 4.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Araştırma Yöntemlerine Göre Dağılımı

Araştırma Yöntemi	f	%
Nitel	53	58,2
Nicel	27	29,7
Karma	11	12,1
Toplam	91	100,0

Tablo 4’e göre 2008-2020 yılları arasında yazılan makalelerde en çok %58,2 (f=53) ile nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. İkinci sırada %29,7 (f=27) ile nicel yöntem ve son olarak %12,1 (f=11) ile karma yöntemin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Beşinci Alt Probleme Yönelik Bulgular**

Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin anahtar kelimelerinin temalar bazında dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 5’te gösterilmektedir.

**Tablo 5.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Temalar Bazında Dağılımı

Ana Temalar	f	%
Yöntem/Teknik/Strateji	37	13,55
Dinleme Becerisi	112	41
Program	48	17,58
Tutum	14	5,13
Örneklem	17	6,22
Ölçek Geliştirme	7	2,6
Araştırma Yöntemi	5	1,83
Bilişsel	25	9,15
Öz-Yeterlik	5	1,83
Görevler	3	1,1
Toplam	273	100,0

İncelenen 91 makalede bulunan toplam 273 anahtar kelime temalara göre incelenmiş ve 10 tema altında toplanmıştır. Tablo 5’e göre makalelerde en çok kullanılan tema %41 (f=112) ile dinleme becerisi temasıdır. İkinci sırada %17,58 (f=48) ile program ve üçüncü sırada %13,55 (f=37) ile yöntem/teknik/strateji temaları yer almaktadır. En az kullanılan tema ise %1,1 (f=3) ile görevler teması olmaktadır.

Tablo 5’te verilen ana temalara yönelik anahtar kelime dağılımları tabloda belirtilen sıra dâhilinde Tablo 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ve 15 nolu tablolarda gösterilmektedir.

**Tablo 6.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Yöntem/Teknik/Strateji Ana Teması Bazında Dağılımı

Yöntem/Teknik/Strateji	f	%
Dinleme Yöntemleri/Stratejileri/Teknikleri	15	5,49
Etkin Dinleme	5	1,83
Dinleme Stilleri	3	1,1
Akademik Dinleme	2	0,73
Katılımlı Dinleme	1	0,37
Eleştirel Dinleme/İzleme	5	1,83
Seçici Dinleme	1	0,37
Dinleme Türleri	2	0,73
Görsel Destekli Dinleme	3	1,1
Ana Tema Toplamı	37	13,55

Tablo 6'da yöntem/teknik/strateji ana temasında dinleme yöntemleri/stratejileri/teknikleri anahtar kelimesinin %5,49 (f=15) ile ilk sırada yer aldığı, etkin dinleme ve eleştirel dinleme/izleme anahtar kelimelerinin ise %1,83 (f=5) ile ikinci sırada yer aldıkları görülmektedir. Bu ana temada en az kullanılan anahtar kelimeler ise %0,37 (f=1) katılımlı dinleme ve seçici dinleme olmaktadır.

**Tablo 7.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Dinleme Becerisi Ana Teması Bazında Dağılımı

Dinleme Becerisi	f	%
Dinleme Edimi	1	0,37
Dinleme	63	23,05
Dinleme Eğitimi	24	8,79
Dinleme/İzleme	4	1,46
Türkçe Öğretimi	19	6,96
Öğrenme Ortamı	1	0,37
Ana Tema Toplamı	112	41

Tablo 7'de dinleme becerisi ana temasında dinleme anahtar kelimesinin %23,05 (f=63) ile ilk sırada yer aldığı, dinleme eğitimi anahtar kelimesinin ise %8,79 (f=24) ile ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. Bu ana temada en az kullanılan anahtar kelime ise %0,37 (f=1) oranı ile öğrenme ortamı anahtar kelimesi olmaktadır.

**Tablo 8.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Program Ana Teması Bazında Dağılımı

Program	f	%
Türkçe Öğretim Programı	15	5,49
Kazanım	5	1,83
Öğrenci	1	0,37
Türkçe Ders Kitabı	5	1,83
Ölçme ve Değerlendirme	1	0,37
Drama Etkinlikleri	4	1,46
Dil Becerileri	6	2,20
Ana Dili	7	2,56

Dinleme Etkinlikleri	2	0,73
Dinleme Metinleri	1	0,37
Dinleme/İzleme Bileşenleri	1	0,37
Ana Tema Toplamı	48	17,58

Tablo 8’de program ana temasında Türkçe öğretim programı anahtar kelimesinin %5,49 (f=15) ile ilk sırada yer aldığı, ana dili anahtar kelimesinin ise %2,56 (f=7) ile ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. Bu ana temada en az kullanılan anahtar kelimeler ise %0.37 (f=1) oranı ile öğrenci, ölçme ve değerlendirme, dinleme metinleri ve dinleme/izleme bileşenleri anahtar kelimeleri olmaktadır.

**Tablo 9.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Tutum Ana Teması Bazında Dağılımı

Tutum	f	%
Dinleme Kaygısı	5	1,83
Dinleme Sorunları	4	1,46
Dinleme Engelleri	1	0,37
Beklentiler	1	0,37
Eğilimler	1	0,37
Dinleme Farkındalığı	2	0,73
Ana Tema Toplamı	14	5,13

Tablo 9’da tutum ana temasında dinleme kaygısı anahtar kelimesinin %1,83 (f=5) ile ilk sırada yer aldığı, dinleme sorunları anahtar kelimesinin ise %1,46 (f=4) ile ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. Bu ana temada en az kullanılan anahtar kelimeler ise %0.37 (f=1) oranı ile dinleme engelleri, beklentiler ve eğilimler anahtar kelimeleri olmaktadır.

**Tablo 10.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Örneklem Ana Teması Bazında Dağılımı

Örneklem	f	%
Türkçe Öğretmen Adayları	7	2,56
Türkçe Öğretmenleri	3	1,1
Öğretmen Görüşleri	5	1,83
Lisansüstü Tez	2	0,73
Ana Tema Toplamı	17	6,22

Tablo 10’da örneklem ana temasında Türkçe öğretmen adayları anahtar kelimesinin %2,26 (f=7) ile ilk sırada yer aldığı, öğretmen görüşleri anahtar kelimesinin ise %1,83 (f=5) ile ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. Bu ana temada en az kullanılan anahtar kelime ise %0,73 (f=2) oranı ile lisansüstü tez anahtar kelimesi olmaktadır.

**Tablo 11.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Ölçek Geliştirme Ana Teması Bazında Dağılımı

Ölçek Geliştirme	f	%
Dinleme Kaygısı Ölçeği	3	1,1
Dinleme Stili Ölçeği	4	1,5
Ana Tema Toplamı	7	2,6

Tablo 11’de ölçek geliştirme ana temasında dinleme stili ölçeği anahtar kelimesinin %1,5 (f=4) ile ilk sırada yer aldığı, dinleme kaygısı ölçeği anahtar kelimesinin ise %1,1 (f=3) ile ikinci ve son sırada yer aldığı görülmektedir.

**Tablo 12.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Araştırma Yöntemi Ana Teması Bazında Dağılımı

Araştırma Yöntemi	f	%
İçerik Analizi	1	0,37
Nitel Araştırma	2	0,72
Metafor	1	0,37
Eylem Araştırması	1	0,37
Ana Tema Toplamı	5	1,83

Tablo 12’de araştırma yöntemi ana temasında nitel araştırma anahtar kelimesinin %0,72 (f=2) ile ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Bu ana temada en az kullanılan anahtar kelimeler ise %0.37 (f=1) oranı ile içerik analizi, metafor ve eylem araştırması anahtar kelimeleri olmaktadır.

**Tablo 13.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Bilişsel Ana Teması Bazında Dağılımı

Bilişsel	f	%
Dinlediğini Anlama	14	5,12
Dinlediğini Hatırlama	2	0,73
Üstbilgi	2	0,73
Anlam Kurma	1	0,37
Zihinsel Beceriler	2	0,73
Kelime Öğretimi	1	0,37
Dönüt/Soru Sorma	1	0,37
Sözcük Varlığı	2	0,73
Ana Tema Toplamı	25	9,15

Tablo 13’te bilişsel ana temasında dinlediğini anlama anahtar kelimesinin %5,12 (f=14) ile ilk sırada yer aldığı, dinlediğini hatırlama, üstbilgi, zihinsel beceriler ve sözcük varlığı anahtar kelimelerinin ise %0,73 (f=2) ile ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. Bu ana temada en az kullanılan anahtar kelimeler ise %0.37 (f=1) oranı ile anlam kurma, kelime öğretimi ve dönüt/soru sorma anahtar kelimeleri olmaktadır.

**Tablo 14.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Öz-Yeterlik Ana Teması Bazında Dağılımı

Öz-Yeterlik	f	%
Akademik Öz-Yeterlik	2	0,73
Dinleme Öz-Yeterlik	3	1,1
Ana Tema Toplamı	5	1,83

Tablo 14’e göre öz-yeterlik ana temasında dinleme öz-yeterlik anahtar kelimesinin %1,1 (f=3) ile ilk sırada yer aldığı, akademik öz-yeterlik anahtar kelimesinin ise %0,73 (f=2) ile ikinci ve son sırada yer aldığı görülmektedir.

**Tablo 15.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Anahtar Kelimelerinin Görevler Ana Teması Bazında Dağılımı

Görevler	f	%
Performans Görevi	1	0,37
Dinleme Ödevleri	1	0,37
Çevrimiçi Ödevler	1	0,37
Ana Tema Toplamı	3	1,1

Tablo 15'e göre görevler ana temasında performans görevi, dinleme ödevleri ve çevrimiçi ödevler anahtar kelimelerinin %0,37 (f=1) ile aynı orana sahip oldukları görülmektedir.

#### Altıncı Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye'de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin makale türüne göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo16'da gösterilmektedir.

**Tablo 16.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Makale Türüne Göre Dağılımı

Makale Türü	f	%
Özgün	60	65,9
Yüksek Lisans Tez Makalesi	14	15,4
Doktora Tez Makalesi	5	5,5
Bildiriden Üretilmiş Makale	11	12,1
Projeden Üretilmiş Makale	1	1,1
Toplam	91	100,0

Tablo 16'da ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde yayımlanan makalelerin makale türüne göre dağılımları görülmektedir. Buna göre %65,9 (f=60) ile özgün makalelerin ilk sırada yer aldığı, %15,4 (f=14) ile yüksek lisans tezlerinden üretilen makalelerin ikinci sırada yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. %1,1 (f=1) ile projeden üretilmiş makalelerin son sırada bulunduğu görülmektedir.

#### Yedinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye'de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin örneklemlerine göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 17'de gösterilmektedir.

**Tablo 17.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Örneklemlerine Göre Dağılımı

Örneklem	f	%
Öğretmen	9	9,9
İlkokul	6	6,6
Ortaokul	28	30,8
Lise	1	1,1
Üniversite	16	17,6
Basılı Materyal	31	34,1
Toplam	91	100,0

Tablo 17’de ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde yayımlanan makalelerin örneklemlerine göre dağılımları görülmektedir. Buna göre %34,1 (f=31) ile basılı materyallerin ilk sırada yer aldığı, %30,8 (f=28) ile ortaokulların ikinci sırada yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. %1,1 (f=1) ile liseler son sırada yer almaktadır.

#### Sekizinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin örneklem sayılarına göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 18’de gösterilmektedir.

**Tablo 18.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Örneklem Sayılarına Göre Dağılımı

Örneklem Sayıları	f	%
1-10	2	2,2
11-30	9	9,9
31-100	18	19,8
101-300	17	18,7
301-1000	11	12,1
1001 ve üstü	3	3,3
Belirtilmemiş	31	34,1
Toplam	91	100,0

Tablo 18’de ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde yayımlanan makalelerin örneklem sayılarına göre dağılımları görülmektedir. Buna göre örneklem sayısı belirtilmeyen makalelerin %34,1 (f=31) ilk sırada yer aldığı, örneklem sayısı 31-100 arasında değişen makalelerin %19,8 (f=17) ile ikinci sırada yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Örneklem sayıları 1-10 arasında olan makalelerin ise %2,2 (f=1) ile son sırada olduğu görülmektedir.

#### Dokuzuncu Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin veri analiz yöntemlerine göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 19’da gösterilmektedir.

**Tablo 19.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Veri Analiz Yöntemlerine Göre Dağılımı

Veri Analiz Yöntemleri	f	%
Frekans/Yüzde	11	12,1
T testi	11	12,1
ANOVA/ANCOVA	9	9,9
Non-parametrik	1	1,1
Korelasyon	1	1,1
Faktör Analizi	3	3,3
Betimsel Analiz	21	23,1
İçerik Analizi	21	23,1
Diğer	13	14,3
Toplam	91	100,0

Tablo 19’da ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde yayımlanan makalelerin veri analiz yöntemlerine göre dağılımları görülmektedir. Buna göre %23,1 (f=21) ile betimsel analiz ve içerik analizi yöntemlerinin ilk sırada yer aldığı, %12,1 (f=11) ile frekans/yüzde ve t testi analiz yöntemlerinin ikinci sırada yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. %1,1 (f=1) ile non-parametrik ve korelasyon analiz yöntemlerinin en az kullanılan analiz yöntemleri olduğu görülmektedir.

#### Onuncu Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 20’de gösterilmektedir.

**Tablo 20.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Veri Toplama Araçları	f	%
Tutum/Algı vb. Testler	27	29,7
Başarı Testleri	8	8,8
Anket	6	6,6
Görüşme	17	18,7
Alternatif Araçlar	3	3,3
Doküman	30	33
Toplam	91	100,0

Tablo 20’de ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde yayımlanan makalelerin veri toplama araçlarına göre dağılımları görülmektedir. Buna göre %33 (f=30) ile doküman incelemenin ilk sırada yer aldığı, tutum/algı vb. testlerin ise %29,7 (f=27) ile ikinci sırada yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. En az kullanılan veri toplama aracı ise %3,3 (f=3) ile alternatif araçlardır.

#### On Birinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Türkiye’de dinleme/izleme becerisi ile ilgili 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin tarandığı indekse göre dağılımı nasıldır? Alt problemine yönelik bulgular Tablo 21’de gösterilmektedir.

**Tablo 21.** 2008-2020 Yıllarında Yayımlanan Makalelerin Tarandığı İndekslere Göre Dağılımı

İndeks	f	%
SSCI ve Alan İndeks	4	4,4
Tr Dizin	45	49,5
Diğer	42	46,2
Toplam	91	100

Tablo 21’de makalelerin tarandığı indekslere göre dağılımları görülmektedir. Buna göre TR dizin %49,5 (f=45) ile ilk sırada yer alırken, diğer indekslerde yayımlanan makalelerin %46,2 (f=42) oranıyla ikinci sırada yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. SSCI ve alan indekslerde yayımlanan makalelerin ise %4,4 (f=4) oranıyla son sırada yer aldığı görülmektedir.



## TARTIŞMA ve SONUÇ

Dinleme beceri alanında ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde yayımlanan makalelerin genel eğilimlerinin tespit edilmesine yönelik olarak elde edilen sonuçlar ve literatürde yapılmış olan diğer çalışmalarla karşılaştırılmasına yönelik bilgiler bu bölümde sunulmaktadır.

Çalışma sonucunda elde edilen verilerin analizlerine göre dinleme becerisi alanında 2008-2020 yıllarında yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımları şu şekildedir. 2008, 2009, 2010, 2011 ve 2012 yıllarında makale sayıları 2 ile 5 arasında değişim göstermektedir. Bu durum 2008-2012 yılları arasındaki süreçte yayımlanan makalelerin azlığını göstermektedir. 2013 yılı itibarıyla alanda yayımlanan makale sayısında artış gözlemlenmiş ve sayı 11'i bulmuştur. 2014-2015 yılları yayımlanan makale sayısı yine bir düşüş göstermiş ve bu yıllarda 5'er makale yayımlanmıştır. 2016 yılında yayımlanan makale sayısı 12 olmuştur. 2017 yılında yayımlanan makale sayısı tekrar düşmüş ve 5 olmuştur. 2018 yılında 9 olan makale sayısı en yüksek seviyesine 2019 yılında ulaşmış ve toplam 16 makale yayımlanmıştır. 2020 yılında ise tekrardan bir düşüş gözlemlenmiş ve yayımlanan makale sayısı 12'de kalmıştır. Genel olarak değerlendirildiğinde ise yıllar içinde bazen düşüşler gözlenirse bile dinleme becerisi alanında çalışmalarda bir artış gözlenmekte olduğudur. Kemiksiz (2017) yapmış olduğu çalışmasında 2007-2009 yıllarında yayımlanan makale sayılarının 2 ile 4; 2010 yılında 12; 2011 yılında 8; 2012 yılında 13 ve 2013-2016 yılları arasında ise ortalama olarak 26 makalenin yayınlandığı sonucuna ulaşmıştır. Kardeş vd. (2018) yapmış oldukları çalışmalarında 2005-2017 yılları arasındaki süreçte ilk yıllarda (2005-2009) yayımlanan makalelerin sayılarının 2 ile 7 arasında değiştiğini ancak 2011 yılı itibarıyla sayılarda bir artış gözlemlendiği sonucuna ulaşmışlardır. Her iki araştırmanın sonuçları bu yönüyle yıllar içinde dinleme becerisi alanında yayımlanan makalelerde artış gözlemlendiği sonucunu destekler niteliktedir.

Dinleme becerisi alanında yayımlanan makalelerde elde edilen bir diğer bulguya göre tek yazarlı makalelerin (f=44) %48,4 ile ilk sırada olduğu, iki yazarlı makalelerin (f=39) %42,9 ile ikinci sırada olduğu, üç yazarlı makalelerin (f=5) %5,5 ile üçüncü sırada olduğu ve dört yazarlı makalelerin (f=3) %3,3 ile son sırada olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre araştırmacıların belirgin bir farkla tek başlarına ya da en fazla bir çalışma arkadaşıyla yayın yapmakta oldukları söylenebilir. Araştırmanın bu sonucu yazar sayılarına göre makaleleri inceleyen (Maden, 2020; Çakmak, 2016; Kula-Wassink ve Sadi, 2016; Akaydın ve Çeçen, 2015; Eraslan ve Çakıcı, 2011) araştırmaların sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir.

2008-2020 yılları arasında yayımlanan makalelerin sorumlu yazarlarının kurumlarına göre dağılımı incelendiğinde en çok yayın yapılan kurumların sırasıyla Atatürk Üniversitesi, MEB, Gazi Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi ve Abant İzzet Baysal Üniversitesi olduğu görülmektedir. Araştırmanın bu sonucu kurumlara göre makaleleri inceleyen Akaydın ve Çeçen'in (2015) yapmış oldukları çalışmada ulaştıkları MEB ve Gazi Üniversitesi sonucuyla benzerlik göstermektedir. Bu sonuç üniversitelerin sahip oldukları doktora programlarına ve taşra üniversitelerinde görev yapan akademisyenlerin görevlendirmeye bu üniversitelerde görev yapmalarına bağlı olabileceği gibi akademik personel sayısının fazla olmasından da kaynaklanabilir.

İncelenen makalelerin araştırma yöntemlerine göre dağılımları incelendiğinde (f=53) %58,2 ile nitel, (f=27) %29,7 ile nicel ve son olarak (f=11) %12,1 ile karma yöntemle yapıldıkları sonucuna ulaşılmıştır. Kardaş vd. (2018) doktora tezleri üzerinde yılında yapmış oldukları çalışmada (f=10) %50, Akaydın ve Çeçen (2015) okuma becerisi ile ilgili makaleler üzerinde yapmış oldukları araştırmada (f=126) %54,3, Kahtalı vd. (2020) (f=22) ile en çok kullanılan yöntemin nicel yöntem olduğunu tespit etmişlerdir. Araştırmamız bu sonuç itibarıyla belirtilen çalışmalardan ayrılmaktadır. Yapılan çalışmada araştırmacıların nitel yöntemi tercih etme nedenleri olarak zengin betimlemeler yapılabilmesi, araştırma desenlerinde esneklik sağlanması ve veri toplama kaynağına ulaşmada kolaylık sağlamanın etkili olduğunu söylemek mümkündür.

Dinleme becerisi alanında ULAKBİM veri tabanında indekslenen dergilerde yayımlanan makalelerin dağılımlarının incelenmesinde temalar oluşturulmuştur. Temalar, anahtar kelimelerin araştırmacı ve alan uzmanları tarafından belirlenen başlıklar altında toplanması yoluyla oluşturulmuştur. Anahtar kelimelerin temalara göre dağılımları incelendiğinde “dinleme becerisi” temasının (f=112) %41 ile ilk sırada yer aldığı, “program” temasının (f=48) %17,58 ile ikinci sırada yer aldığı, “yöntem/teknik/strateji” temasının (f=37) %13,55 ile üçüncü sırada yer aldığı ve son sırada (f=5) %1,83 ile “araştırma yöntemi, öz-yeterlik” temalarının yer aldığı tespit edilmiştir.

Temalar doğrultusunda anahtar kelimeler incelendiğinde yöntem/teknik/strateji temasında yer alan “dinleme yöntemleri/stratejileri/teknikleri” anahtar kelimesinin (f=15) %5,49 ile en çok kullanılan, “katılımlı dinleme” ve “seçici dinleme” anahtar kelimelerinin ise (f=1) %0,37 ile en az kullanılan anahtar kelime oldukları tespit edilmiştir. Dinleme becerisi temasında “dinleme” anahtar kelimesinin (f=63) %23,05 ile ilk sırada olduğu, “dinleme edimi” ve “öğrenme ortamı” anahtar kelimelerinin ise (f=1) %0,37 ile son sırada oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Program temasında “Türkçe öğretim programı” anahtar kelimesi (f=15) %5,49 ile en çok kullanılan anahtar kelime olurken, “öğrenci”, “ölçme ve değerlendirme”, “dinleme metinleri” ve “dinleme/izleme bileşenleri” anahtar kelimeleri (f=1) %0,37 ile en az kullanılan anahtar kelimeler olmuşlardır. Tutum temasında “dinleme kaygısı” anahtar kelimesi (f=5) %1,83 ile en çok kullanılan anahtar kelime olurken, “dinleme engelleri”, “beklentiler” ve “eğilimler” anahtar kelimelerinin (f=1) %0,37 ile en az kullanılan anahtar kelimeler oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Örneklem temasında “Türkçe öğretmen adayları” anahtar kelimesi (f=7) %2,56 ile en çok kullanılan anahtar kelime olurken, “lisansüstü tez” anahtar kelimesi (f=2) %0,73 ile en az kullanılan anahtar kelime olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ölçek geliştirme temasında “dinleme stili ölçeği” anahtar kelimesinin (f=4) %1,5 ile ilk sırada, “dinleme kaygısı ölçeği” anahtar kelimesinin ise (f=4) %1,1 ile ikinci sırada olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Araştırma yöntemi temasında yer alan “nitel araştırma” anahtar kelimesinin (f=2) %0,72 ile ilk sırada olduğu, “içerik analizi”, “metafor” ve “eylem araştırması” anahtar kelimelerinin ise (f=1) %0,37 ile son sırada oldukları tespit edilmiştir. Bilişsel temasında “dinlediğini anlama” anahtar kelimesinin (f=14) %5,12 ile ilk sırada olduğu “anlam kurma”, “kelime öğretimi” ve “dönüt/soru sorma” anahtar kelimelerinin ise (f=1) %0,37 ile en az kullanılan anahtar kelimeler oldukları tespit edilmiştir. Öz-yeterlik temasında “dinleme öz-yeterlik” anahtar kelimesinin (f=3) %1,1 ile ilk sırada olduğu, “akademik öz-yeterlik” anahtar kelimesinin ise (f=2) %0,73 oranıyla ikinci sırada olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Görevler ana temasında yer alan “performans görevi”,

“dinleme ödevleri” ve “çevrimiçi ödevler” anahtar kelimeleri (f=1) % 0.37 oranıyla eşit bir dağılım göstermektedirler. Toplam (f=91) makalede yer alan (f=273) anahtar kelimelerin orantısal olarak eşit bir dağılım göstermedikleri sonucuna ulaşılmıştır. En çok kullanılan “dinleme” (f=63) %23.05 anahtar kelimesi araştırmacıların çalıştıkları beceri alanını ortaya koyacak bir anahtar kelime kullanma eğiliminde olduklarını göstermektedir. Cin Şeker (2020) yapmış olduğu çalışmada “dinleme becerisi, dinleme/izleme becerisi ve dinleme becerileri” anahtar kelimelerini bir arada ele almış (f=24) sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuç diğer anahtar kelimeler arasında en yüksek orana sahip olmaktadır. Araştırmanın sonuçları bu yönüyle mevcut araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir.

Makale türlerine göre bakıldığında ise özgün makalelerin ilk sırada yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Kemiksiz (2017) yapmış olduğu araştırmasında özgün makalelerin ağırlıkta olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuç araştırmanın mevcut sonucuyla örtüşmektedir. Tezlerden ve bildirilerden üretilen makalelerin sayısı da azımsanmayacak derecede bir orana sahiptir. Projeden üretilen makale sayısının azlığı ise çarpıcı bir veri olarak karşımıza çıkmaktadır. Proje sürecinin zorluğu projelerden üretilen makalelerin sayısının çok az olmasına bağlanabilir. Son yıllarda birçok üniversitede yüksek lisans ve doktora programları açılmaktadır. Bunun sonucunda akademik çalışmalarla ilgilenen araştırmacı sayısının artacağına ve bu sayede de tezlerden üretilen makalelerin sayısında bir artış yaşanacağına dair bir öngörüle bulunmak mümkün olabilir.

Örneklem açısından ağırlıklı olarak basılı materyal örnekleminin kullanıldığı ve ikinci olarak ortaokul öğrencilerinin örneklem olarak kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu durumun nedenleri olarak araştırmacıların örnekleme ulaşım kolaylığı ve esnek hareket etme isteği gibi faktörler sayılabilir. Son yıllarda özellikle gündemde olan etik kurul izninin de araştırmacıları basılı materyal kullanmaya yönlendirmiş olabileceği söylenebilir.

Örneklem sayılarına göre bakıldığında örneklem sayılarının belirtilmediği makalelerin ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Akaydın ve Çeçen (2015) yapmış oldukları çalışmada örneklem sayısı belirtilmeyen çalışmaların %23,7 düzeyinde olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Araştırmanın bu sonucu mevcut çalışmanın sonucunu destekler niteliktedir. Örneklem sayıları ağırlıklı olarak 31-300 arasında değişmektedir. Dikkat çeken bir diğer bulgu ise 1001 ve üstü örneklem sayısının kullanımınıdır. Örneklemin sayısı çoğaldıkça veri toplamak, tasnif etmek ve değerlendirmek zor hale gelmektedir. Bu oran az da olsa araştırmacıların evrenin büyük bir bölümüne ulaşmak gayretleri göz ardı edilmemelidir.

Veri analiz yöntemleri açısından en çok tercih edilen analiz yöntemleri (f=21) %21 ile betimsel analiz ve içerik analizidir. Selçuk vd. (2014) yapmış oldukları çalışmada %30,4 oranında nicel betimsel analiz yöntemi kullanıldığı sonucuna ulaşmışlardır. Araştırma bu yönü itibarıyla mevcut sonucu destekler niteliktedir. Veri toplama araçlarına göre en çok tercih edilen araç doküman sonrasında ise tutum/algı vb. testler olmaktadır. Mutlu (2018) yapmış olduğu çalışmada veri toplama araçlarında en çok tercih edilen araçların sırasıyla doküman ve tutum/algı/kişilik/ilgi veya yetenek testleri olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu yönüyle araştırmaların

sonuçları paralellik göstermektedirler. Veri toplama araçlarında dokümanların ön plana çıkmasının nedeni olarak kolay ulaşılabilir ve araştırmacıya esneklik sağlaması olduğu söylenebilir.

Makalelerin tarandığı indeksler açısından sonuçlara bakıldığında ise TR Dizin ve diğer indekslerin ağırlıklı olduğu SSCI ve alan indeksin ise düşük düzeyde kaldığı sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal bilimlerde ülkemizde SSCI ve alan indeks olarak nitelendirilen dergilerin sayılarındaki azlık bu durumun bir sebebi olarak gösterilebilir.

Sonuç olarak dinleme becerisi alanında 2008-2020 yılları arasında ULAKBİM veri tabanında taranan (f=91) makalelerin genel eğilimlerinin betimlenmesi amaçlanan bu araştırmanın bütün sonuçları odak noktasına alınarak şunlar söylenebilir. Dinleme becerisi diğer temel dil becerilerine göre ihmal edilmiş bir beceri alanıdır. Ancak özellikle son yıllarda araştırmacıların gayretleriyle bu alanda yapılan çalışmalarda artış görülmektedir.

### **ÖNERİLER**

Ulaşılan bulgulardan hareketle öneriler şu şekildedir.

- Alanla ilgili literatürün daha zengin hale gelebilmesi için az çalışılan konular öncelikli olarak ele alınabilir.
- Veri toplama araçlarında doküman incelemekten ziyade farklı araçların kullanılması alana katkı sağlayacaktır.
- Diğer beceri alanları ile ilişkilendirilmiş çalışmalar dinleme becerisi alanının önemini daha net bir şekilde ortaya koyacaktır.
- Teknolojinin ağırlıklı olarak kullanılmaya başladığı günümüzde teknolojik tabanlı dinleme konusunda yapılacak çalışmalar alanın geleceği açısından da ayrı bir önem taşımaktadır.

### **Etik Metni**

“Bu makalede dergi yazım kuralları, yayın ilkeleri, araştırma ve yayın etiği ile dergi etik kurallarına uyuldu. Makale ile ilgili doğabilecek ihlallerden yazar sorumludur.” Bu makale araştırma makalesi olup etik kurul izni gerekmemektedir.

**Yazarın Katkı Oranı Beyanı:** Yazarın katkı oranı %100'dür.

**KAYNAKÇA**

- Ailes, R. (1996). *Mesaj sizsiniz kendiniz olun istediğinizi elde edin*. (A. Önder, Çev.). Sistem Yayınları.
- Akaydın, Ş. ve Çeçen, M. A. (2015). Okuma becerisiyle ilgili makaleler üzerine bir içerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 40(178), 183-198.
- Bauer, M. W. (2003). Classical content analysis: a review. In Bauer, M. W. & Gaskell, G.'de (Ed.), *Qualitative researching with text, image and sound: a practical handbook* (p 131-151). Sage Publications.
- Benzer, A. (2019). Türkçe öğrenme ve öğretim yaklaşımları. F. Topçuoğlu Ünal'da (Ed.), *Dinleme ve sınıf içi uygulama örnekleri* (s.165-202). Nobel Akademik Yayıncılık.
- Cin Şeker, Z. (2020). Dinleme ve konuşma becerilerine yönelik lisansüstü tezlerin anahtar kelimeleri üzerine bir inceleme: betimsel analiz. *RumeliDE Journal of Language and Literature Studies*. 19, 128-140.
- Çakmak, H. M. (2016). 2002-2015 yılları arasında yayımlanan fizik eğitimi makalelerinin incelenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(4). 328-337.
- Çalık, M. ve Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174), 33-38.
- Demirel, Ö. (1999). *İlköğretim okullarında Türkçe öğretimi*. MEB Yayınları.
- Eraslan, L. ve Çakıcı, D. (2011). Eğitim temalı bilimsel dergilerin incelenmesi. *Türk Dünyası Araştırmaları*, 194, 1-22.
- Falkingham, L. T. ve Reeves, R. (1998). Context analysis a technique for analysing research in a field, applied to literature on the management of R & D at the section level. *Scientometrics*, 42(2), 97-120.
- Göğüş, B. (1978). *Türkçe ve yazın eğitimi*. Gül Yayınevi.
- Güneş, F. (2013). *Türkçe öğretimi yaklaşımlar ve modeller*. Pegem Akademi.
- İşeri, K. (2008). Türkçe öğretimi ilke-yöntem-teknikler. A. Tazebay & S. Çelenk'de (Ed.), *Dinleme eğitimi* (s. 160-185). Maya Akademi.
- Kahtalı, B. D., Taşkın, N., Oğuz, B., ve Cayhan, C. (2020). Türkiye'de dinleme eğitiminin geldiği nokta (2017-2019 yılları). *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi*, 2(4), 646-663.
- Kardaş, M. N., Çetinkaya, V., ve Kaya, M. (2018). 2005-2017 yılları arasında dinleme eğitimi üzerine yapılmış akademik çalışmaların eğilimleri üzerine bir araştırma. *Kuram ve Uygulamada Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(1), 21-32.
- Kemiksiz, Ö. (2017). Dinleme becerisi üzerine yazılan makalelerin değerlendirilmesi. *International Journal of Languages' Education and Teaching*, 5(1). 511-531. <http://dx.doi.org/10.18298/ijlet.1710>
- Kula-Wassink, F. ve Sadi, Ö. (2016). Türkiye'de fen bilimleri eğitimi yönelimleri: 2015 ile 2014 yılları arası bir içerik analizi. *İlköğretim Online*, 15(2), 594-614.
- Maden, A. (2020). Sözlük kullanmaya yönelik araştırmaların eğilimleri: Betimsel bir içerik analizi. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 24, 449-472.
- Maden, S ve Durukan, E. (2011). Türkçe öğretmeni adaylarının dinleme stillerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(4), 101-112.
- Mısırlı, İ. (2008). *Genel ve teknik iletişim*. Detay Yayıncılık.

Mutlu, H. H., (2018). Ana dili eğitimi dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: içerik analizi. *Ana Dil Eğitimi Dergisi*, 6(4), 1196-1209.

Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M., ve Dünder, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: içerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173), 430-453.

Sever, S. (1997). *Türkçe öğretimi ve tam öğrenme*. Anı Yayıncılık.

Tutar, H. (2003). *Örgütsel iletişim*. Seçkin Yayınları.

Umagan, S. (2007). İlköğretimde Türkçe öğretimi. A. Kırkılıç & H. Akyol'da (Ed.), *Dinleme* (s. 149-163). Pegem Akademi.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.